

ПРОТОКОЛ №1

На 24.07.2018 год., в 10:00 часа комисията за провеждане на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА ДЕТСКИТЕ И СОЦИАЛНИ ЗАВЕДЕНИЯ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГРАМАДА, назначена със Заповед №154/23.07.2018 г. в състав:

Председател: Ирена Димитрова- на длъжност: Директор Обща администрация към Община Грамада

Членове:

- 1.адвокат -Станислава Людмилова-с квалификация: правоспособен юрист
- 2.Костадинка Костадинова-на длъжност: Началник отдел „ФСД” в община Грамада
- 3.Даниела Манчева-на длъжност: В.И. длъжността Директор на ОДЗ „Тодор Титоренков” гр. Грамада

И резервни членове:

Пролетка Георгиева- на длъжност старши специалист към Община Грамада.

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.103 от ЗОП и след известяването на фирмите – участници в процедурата от Председателя на комисията, назначената комисия декларира съответствието на обстоятелствата и спазване на изискванията съгласно текста на чл .103, ал.2 от ЗОП и чл .51, ал.13 от ППЗОП

На заседанието на комисията присъства представител на участника „ЮБП” ЕООД адв.Даниел Боянов с пълномощно за участие в процедурата, както и двама представители от ОДБХ Видин.

Видно от предадените на комисията Опис на фирмите подали оферти за участие в обществената поръчка и приемо - предавателен протокол за участие в процедурата до 16.00ч. на 23.07.2018 год. са подадени 3 бр. оферти:

- 1.Оферта №1 от „Зърнени Храни” ЕООД - входена в09:39 ч. на 19.07.2018 год.
2. Оферта №2 от „ЮБП” ЕООД - входена в14:59 ч. на 23.07.2018 год.
3. Оферта №3 от „Фрукт-Н” ЕООД - входена в15:35 ч. на 23.07.2018 год.

Офертите са подадени в определения срок, посочен в обявлението и документацията за участие в процедурата.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване след като се убеди, че целостта на офертите и външния вид отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и документацията за участие . Съгласно разпоредбите на чл. 47 на ППЗОП, комисията съобрази действията си с нормативните изискванията и започна да проверява представените опаковки от участниците. Съдържат ли всички документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание . Отварянето на офертите започна по реда на тяхното подаване, като председателя на Комисията уточни, че поне трима от членовете на комисията трябва да подпишат техническите предложения от офертите, както и пликите с ценовото предложение на същите.

Комисията започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване.

Първа бе отворена офертата на Зърнени храни 99 АД гр.Видин, с вх.№ 1/19.07.2018 год. в 09:39 ч.

След като се провери представената опаковка на участника, се установи, че същата съдържа всички документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание. Трима от членовете на комисията подписаха плика с ценовото предложение на участника, като на представителя на участника „ЮБП” ЕООД бе предложено да подпише плика с предлагани ценови параметри на участника Зърнени храни АД, като същото бе подписано и от представителя на „ЮБП” ЕООД

След което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, като същото бе подписано и от представителя на „ЮБП” ЕООД.

Втора бе отворена оферта на „ЮБП“ ЕООД с вх. №2 / 23.07.2018 год., в14:59 ч.

След като се провери представената опаковка на участника, се установи, че същата съдържа всички документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание. Трима от членовете на комисията подписаха плика с ценовото предложение на участника.

След което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Трета бе отворена офертата на „Фрукт-Н“ ЕООД, с вх.№ 3/23.07.2018 год., в15:35 ч.

След като се провери представената опаковка на участника, се установи, че на опаковката, в която е поставено заявлението и офертата на участника е посочено, че същият заявява участие по спецификация №1 об.п. 2,3,4 и 5, Спецификация № 2 об.п. 7,8,9 и 10. Видно от документацията за участие в обществената поръчка Спецификация № 2 не съдържа обособени позиции № 7,8,9 и 10, а от 1 до 5. В този смисъл още от начало не е ясно по Спецификация № 2 за коя от обособените позиции заявява участие Фрукт-Н ЕООД.

Опаковката в останалата си част съдържа документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание. В самата опаковка е поставено само едно техническо предложение и едно ценово предложение. В документацията за участие в обществената поръчка Възложителят е описал, че за всяка обособена позиция се подава отделно техническо предложение с приложенията към него. А в случая липсват толкова технически предложения ведно с документи към тях по всяка от обособените позиции, каквото е изискването на Възложителя. В случая от подадената оферта ако се приеме, че участникът подава оферта за спецификация 1 об.п. от 2 до 5, то пак не са налице толкова на брой технически предложения и документите към тях, същото се отнася и за спецификация №2.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с ценовото предложение на участника, като на представителя на участника „ЮБП“ ЕООД бе предложено да подпише плика с предлагани ценови параметри на участника Фрукт Н ЕООД, като същото бе подписано и от представителя на „ЮБП“ ЕООД

След което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, като същото бе подписано и от представителя на „ЮБП“ ЕООД.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си по разглеждане на цялостната представена документация и съобразяването и с изискването на ЗОП и на Възложителя.

1. Участникът Зърнени храни 99 АД е представил техническо предложение отговарящо на изискванията на възложителя, ведно с необходимите документи към него, както и изискуемите организация и план на работата, мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация и с посочен срок на доставка при рекламации.
2. Участникът „ЮБП“ ЕООД е представил технически предложения по спецификация 1 и 2 по об.п. от 2 до 5 за всяка спецификация поотделно отговарящо на изискванията на възложителя, ведно с необходимите документи към него, както и изискуемите организация и план на работата, мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация и с посочен срок на доставка при рекламации.
3. По отношение на участника Фрукт Н ЕООД в ЕЕДОП участника е посочил, че подава оферта за спецификация №1 об.п. 2,3,4 и 5 и Спецификация № 2 об.п. 7,8,9 и 10. В техническото предложение на участника не е посочено по коя обособена позиция и по коя от двете спецификации подава оферта. Поради това, че от заявлението на участника не може да се определи по коя обособена позиция и по коя спецификация участва, както и това, че в документацията на участника липсват техническо предложение по всяка от обособените позиции за които участва, дори и да се приеме, че е налице техническа грешка и по спецификация № 2 обособените позиции са от 2 до 5, а не от 7 до 10, то е налице само едно техническо предложение, от което не може да се установи въобще по коя обособена позиция и по

коя спецификация подава оферта участника. Това обстоятелство прави невъзможно за комисията да извърши какъвто и да било подбор или да пристъпва към оценяване по критериите за подбор, а още повече не биха могли да се дадат указания за отстраняване на нередности, тъй като това би довело до представяне на нови технически предложения, което съгласно разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е недопустимо. При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. А в случая те не са спазени. Отговорност за правилното разбиране на условията в обявлението и документацията се носи единствено от участника.

Гореизложеното е основание за отстраняване по реда на чл.107, т.2, б.а от ЗОП, а именно участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както и основанията на чл.107, т.1 от ЗОП, а именно кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията;

На горепосочените основания комисията предлага за отстраняване участника Фрукт Н ЕООД предвид изложените обстоятелства и мотиви.

Комисията предлага участника Фрукт Н ЕООД да не бъде допуснат до по-нататъшно участие и разглеждане на техническо и ценово предложение в обществената поръчка тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, както и не е изпълнил условията за представяне на толкова технически и ценови предложения за колкото обособени позиции участва, обстоятелства посочени в обявлението в документацията, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

До етап оценка на техническите предложения се допускат участниците Зърнени храни 99 АД и ЮБП ЕООД.

Възложителят е приел методика за оценка на на офертите въз основа на икономически най-изгодната оферта, като критерият за възлагане на офертите е *„оптимално съотношение качество/цена“* и съдържа следните показатели, със следната относителна тежест на съответния показател в Комплексна оценка „К“, на базата на която се получава класирането на отделните участници:

- **Показател Предлагана цена (А)** – с относителна тежест 50% в комплексната оценка;
- **Показател Организация и план за работа (Б)** - с относителна тежест 35 % в комплексната оценка;;
- **Показател Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация (В)** - с относителна тежест на този критерии 10% в комплексната оценка.
- **Срок на доставка при рекламации /в цели часове/(Г)** - с относителна тежест на този критерии 5 % в комплексната оценка.

$$\text{КО (комплексна оценка)} = \text{А} + \text{Б} + \text{В} + \text{Г}$$

Оценката по показателя предлагана цена се определя по формулата ПЗ-СЦКmin/СЦКx50

Комисията пристъпи към оценка по показателя **Показател Организация и план за работа (Б)** - с относителна тежест 35 % в комплексната оценка на допуснатите участници:

1. Участникът Зърнени храни Ад гр.Видин е представил обяснителна записка, в която е посочил изчерпателна методология относно изпълнението на поръчката, която е ясна и аргументирана, като е изготвен подробен план и организация на

доставката на храни, придружен с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси..

Комисията като съобрази методиката реши на участника Зърнени храни АД, гр. Видин по показател Б да присъди 35 точки.

2. Участникът ЮБП ООД гр.Видин е представил обяснителна записка в която е посочил изчерпателна методология относно изпълнението на поръчката, която е ясна и аргументирана, като е изготвен подробен план и организация на доставката на храни, придружен с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси..

Комисията като съобрази методиката реши на участника ЮБП ООД гр. Видин по показател Б да присъди 35 точки.

Получени оценки по показател Б - **Организация и план за работа**

Спецификация 1

обособена позиция № 1 - Зърнени храни АД – 35 т.

обособена позиция № 2,3,4,5

ЮБП ООД – 35т.

Получени оценки по показател Т - **Организация и план за работа**

Спецификация 2

обособена позиция № 1 Зърнени храни АД – 35 т.

обособена позиция № 2,3,4,5

ЮБП ООД – 35т.

Комисията пристъпи към оценка по показателя **Показател Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация (В) - с** относителна тежест на този критерии 10% в комплексната оценка.

1. Участникът Зърнени храни АД гр.Видин е представил обяснителна записка в която подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване, като е определил начини за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложени са адекватни мерки за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи, има предложени мерки за управление. Предложени са технически решения.

Комисията като съобрази методиката реши на участника Зърнени храни АД, гр. Видин по показател В да присъди 10 точки.

2. Участникът ЮБП ООД гр.Видин е представил обяснителна записка в която подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното

изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване, като е определил начини за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложени са адекватни мерки за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи, има предложени мерки за управление. Предложени са технически решения.

Комисията като съобрази методиката реши на участника ЮБП ООД гр. Видин по показател В да присъди 10 точки.

Получени оценки по показател В - **Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация**

Спецификация 1

обособена позиция № 1 - Зърнени храни АД – 10 т.

обособена позиция № 2,3,4,5

ЮБП ООД – 10т.

Получени оценки по показател В - **Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация**

Спецификация 2

обособена позиция № 1 Зърнени храни АД – 10 т.

обособена позиция № 2,3,4,5

ЮБП ООД – 10т.

Комисията пристъпи към оценка по показателя **Срок на доставка при рекламации /в цели часове/(Г)** - с относителна тежест на този критерии 5 % в комплексната оценка

1. Участникът Зърнени храни Ад гр.Видин е посочил срок за **доставка при рекламации** - 60 минути.

Комисията като съобрази методиката реши на участника Зърнени храни АД, гр. Видин по показател Г да присъди 5 точки.

2. Участникът ЮБП ООД гр.Видин е посочил срок за **доставка при рекламации** - 60 минути.

Комисията като съобрази методиката реши на участника ЮБП ООД гр.Видин по показател Г да присъди 5 точки.

Получени оценки по показател **Срок на доставка при рекламации /в цели часове/(Г)**

Спецификация 1

обособена позиция № 1 - Зърнени храни АД – 5 т.

обособена позиция № 2,3,4,5

ЮБП ООД – 5т.

Получени оценки по показател **Срок на доставка при рекламации /в цели часове/(Г)**

по Спецификация 2

обособена позиция № 1 Зърнени храни АД – 5 т.

обособена позиция № 2,3,4,5

ЮБП ООД – 5т.

Получени оценки по показатели Б,В и Г по спецификации 1 и 2

Зърнени храни 99 АД Б+В+Г – 50т.

ЮБП ЕООД Б+В+Г-50т.

След като извърши горните действия комисията реши, че отварянето на ценовите оферти ще се извърши на 03.08.2018г. от 11,00ч.Съгласно разпоредбите на чл.27, ал.3 от ППЗОП съобщението за отварянето на ценовите оферти с дата, час и място се публикува в Профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на офертите.

Настоящия протокол е изготвен на 27.07.2018 год.

Комисия:

Председател: заличено обстоятелство по ЗЗЛД

Членове:

1. заличено обстоятелство по ЗЗЛД
2. заличено обстоятелство по ЗЗЛД
3. заличено обстоятелство по ЗЗЛД